



## Entrega de trabajos por email

Para la evaluación de la asignatura hay que entregar un trabajo hecho para alguna de las asignaturas que curses con el formato de un trabajo académico y el esquema y presentación de lo que podría ser tu tesina.

Fecha de entrega del trabajo: 20 diciembre 2018.

Fecha tope de entrega esquema tesina: 30 de abril de 2019.

Se puede presentar el trabajo por email. Te ruego que atiendas a las siguientes instrucciones para nombrarlo

Presentar en papel o en formato digital.

Formato digital:

- Formatos admitidos: Word, PDF, Pages, Mellel.
- Referencia: «Formalidad», «Tesina»
- Asunto: «Metodología Licenciatura Trabajo sobre #Referencia»
- Nombre del archivo: #Apellidos 2018, MET #Referencia

Para los nombres de archivos es conveniente evitar vocales con tilde, letras ajenas al alfabeto inglés y otros signos.

Por ejemplo, si lo tuviera que enviar yo sería:

Asunto: **Metodología Licenciatura Trabajo sobre Tesina**

Nombre de archivo: **Pons Domenech 2018, MET Tesina.pdf**

A continuación, te adjunto dos Rúbricas para que puedas autoevaluar el trabajo primero y preparar el de la Tesina. Verás que en la primer columna aparece el rubro que se evalúa y en las cuatro siguientes el nivel de logro alcanzado.

La columna «Excelente» puntúa 3, la «Bueno» 2, «Aceptable» 1 y la «Insuficiente» 0, aunque hay que tener en cuenta que la columna «Insuficiente» suele ser invalidante, es decir, si aparece marcada significa que no se evalúa el trabajo hasta que ese fallo quede subsanado ya que suelen ser defectos inaceptables para un trabajo académico.

Para el esquema de la tesina no hace falta que contenga todos los elementos de un trabajo, utiliza la introducción para explicar lo que quieres hacer, cómo lo vas a hacer y quién lo va dirigir, incluso puedes incluir una temporalización, no haría falta ni el cuerpo ni la conclusión, pero sí la bibliografía.

El viernes 18 de mayo voy a calificar con lo que tenga, si falta alguno de los dos trabajos la calificación será negativa y quedará la posibilidad de la segunda convocatoria. En caso de alguna dificultad para cumplir los plazos, te ruego que contactes conmigo.

Un saludo cordial

Santiago Pons

## RÚBRICAS PARA EVALUAR TRABAJOS METODOLOGÍA LICENCIATURA

Rubro	Excelente	Bien	Aceptable	Insuficiente
<b>Portada</b>	Contiene todos los elementos correctamente ordenados	Están todos los elementos pero no bien ordenados	Faltan elementos y no están ordenados	No tiene portada. [Este apartado es invalidante]
<b>Formato:</b> letra, márgenes, párrafos justificados, interlineado, comienzo capítulos	Utiliza y respeta adecuadamente los elementos del formato	Usa letra, márgenes, justificado e interlineado, pero falla en otros aspectos	Utiliza la letra y márgenes pero falla en otros elementos.	No utiliza el formato pedido
<b>Énfasis:</b> Guiones, comillas, elementos de énfasis.	Usa las comillas de ángulo y las demás, los guiones y la cursiva.	Uso casi correcto de estos elementos.	Fallan algunos elementos.	No aparecen estos elementos o se usan mal. Se usa el subrayado.
<b>Citas</b>	Cita bien, distingue citas largas y cortas.	Hay cita larga, pero las cortas falla en formato o referencia.	No hay cita larga o no está bien citada.	No hay citas ni notas a pie.
<b>Notas</b>	Hay notas, son pertinentes y bien referenciadas	Hay notas, pero no están bien referenciadas.	Hay pocas notas o no son pertinentes.	No hay notas.
<b>Introducción I:</b> Presentación del tema, problemática y originalidad.	Están ambos elementos y presentados de forma clara y precisa.	Están los elementos pero no están claramente definidos	Falta alguno de los elementos	No presenta el tema o no aborda la problemática
<b>Introducción II:</b> Estructura del trabajo.	Aparece la estructura, está bien explicada y correctamente enlazados los diversos capítulos.	Aparece la estructura pero no claramente descrita y bien enlazada	No aparece con claridad la estructura o está desequilibrada.	No está la estructura del trabajo
<b>Introducción III:</b> Motivación, Objetivo, Método	Aparecen los tres elementos y están bien descritos con claridad y precisión.	Aparecen los tres elementos pero no están presentados con claridad y precisión.	Falta alguno de los elementos o no están bien descritos.	No aparecen los elementos.
<b>Introducción IV:</b> Límites y Pertinencia	Aparecen los dos elementos y están bien descritos con claridad y precisión.	Aparecen los elementos pero no están presentados con claridad y precisión.	Falta alguno de los elementos o no están bien descritos.	No aparecen estos elementos.
<b>Introducción V:</b> Agradecimientos	Agradece al director, quien le ha ayudado, instituciones y quien ha leído el manuscrito.	Aparecen algunos elementos, pero insuficiente.	Es incompleto.	No aparece este elemento. [Este apartado es invalidante]
<b>Ortografía y Redacción</b>	No hay faltas de ortografía y la redacción es coherente y correcta y se enlazan	No aparecen faltas de ortografía, pero la redacción es mejorable.	Aparece alguna falta de ortografía y fallos en la redacción.	Demasiadas faltas de ortografía y redacción insuficiente. [Este apartado es invalidante]

<b>Conclusiones:</b> Recoge las aportaciones del trabajo y presenta líneas para continuar.	adecuadamente los capítulos.			
	Están ambos elementos descritos con claridad y precisión.	Están ambos elementos pero puede mejorarse la claridad y precisión.	Falta alguno de los elementos.	No aparecen conclusiones
<b>Abreviaturas</b>	Aparecen todas las abreviaturas, están ordenadas y bien alineadas.	Aparecen todas las abreviaturas pero no están bien ordenadas o alineadas.	Aparecen pocas y no están bien organizadas.	No aparecen las abreviaturas
<b>Bibliografía (I)</b> Formato	Está completa y se hace un uso correcto del formato.	Falta alguno de los elementos: - Uso de versales - Uso de cursiva.	No se usa la sangría francesa o las referencias están incompletas (autor, título, editorial, ciudad, año, edición...)	No aparece o es muy incompleta.
<b>Bibliografía (II)</b> Variedad	Aparecen todos los tipos y están bien citados y ordenados alfabéticamente.	Falta algún tipo: - Libros -Artículos -partes de libros	Pocas entradas	No hay variedad
<b>Índice</b> Completo y bien estructurado	Aparece el índice completo, bien estructurado, compensado y con formato adecuado.	El índice está completo pero con fallos de formato.	Aparece el índice pero incompleto o descompensado y sin formato adecuado.	No aparece el índice.
<b>Puntualidad</b>	Se entregó en la fecha pactada	Se entregó con dos días de retraso	Se entregó con una semana de retraso	Se entregó con más de una semana o no se avisó al profesor.

## Rúbrica para evaluar el Esquema de la tesina

Rubro	Excelente	Bien	Aceptable	Insuficiente
<b>Portada</b>	Contiene todos los elementos correctamente ordenados	Están todos los elementos incluido el director pero no bien ordenados	Faltan elementos y no están ordenados	No tiene portada. [Este apartado es invalidante]
<b>Formato:</b> letra, márgenes, párrafos justificados, interlineado, comienzo capítulos	Utiliza y respeta adecuadamente los elementos del formato	Usa letra, márgenes, justificado e interlineado, pero falla en otros aspectos	Utiliza la letra y márgenes pero falla en otros elementos.	No utiliza el formato pedido.
<b>Esquema</b>	Aparece el esquema, es claro, sigue un orden adecuado y está equilibrado.	Está el esquema, pero puede mejorar en alguno de sus elementos.	El esquema no es claro o está desequilibrado.	No aparece el esquema.
<b>Introducción I:</b> Presentación del tema, problemática y originalidad.	Están ambos elementos y presentados de forma clara y precisa.	Están los elementos pero no están claramente definidos	Falta alguno de los elementos	No presenta el tema o no aborda la problemática
<b>Introducción II:</b> Estructura del trabajo e hipótesis inicial.	Aparece la estructura, está bien explicada y correctamente enlazados los diversos capítulos.	Aparece la estructura pero no claramente descrita y bien enlazada	No aparece con claridad la estructura o está desequilibrada.	No está la estructura del trabajo ni se plantea hipótesis inicial.
<b>Introducción III:</b> Motivación, Objetivo, Método.	Aparecen los tres elementos y están bien descritos con claridad y precisión.	Aparecen los tres elementos pero no están presentados con claridad y precisión.	Falta alguno de los elementos o no están bien descritos.	No aparecen los elementos.
<b>Introducción IV:</b> Límites y Pertinencia	Aparecen los dos elementos y están bien descritos con claridad y precisión.	Aparecen los elementos pero no están presentados con claridad y precisión.	Falta alguno de los elementos o no están bien descritos.	No aparecen estos elementos.
<b>Ortografía y Redacción</b>	No hay faltas de ortografía , buena redacción y se enlazan adecuadamente los capítulos.	No aparecen faltas de ortografía, pero la redacción es mejorable.	Aparece alguna falta de ortografía y fallos en la redacción.	Demasiadas faltas de ortografía y redacción insuficiente. [Apartado invalidante]
<b>Bibliografía I:</b> Formato	Está completa y se hace un uso correcto del formato.	Falta alguno de los elementos: - Uso de versales - Uso de cursiva.	No se usa la sangría francesa o las referencias están incompletas (autor, tít., edit., ciudad, año, ed.)	No aparece o es muy incompleta.
<b>Bibliografía II:</b> Variedad y pertinencia.	Aparecen todos los tipos y están bien citados y ordenados alfab.	Falta algún tipo: - Libros -Artículos -partes de libros	Pocas entradas y poco pertinentes.	Falta bibliografía.

<b>Puntualidad</b>	Se entregó en la fecha pactada	Se entregó con dos días de retraso	Se entregó con una semana de retraso	Se entregó con más de una semana o no se avisó al profesor.
--------------------	--------------------------------	------------------------------------	--------------------------------------	---